

Cadre: (X, d) est un espace métrique, $n \in \mathbb{N}^*$, $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C} .

I. Suites récurrentes

1) Définition. Suites récurrentes en dimension 1

Déf. ①: Soit $k \in \mathbb{N}^*$. Une suite $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est dite récurrente d'ordre k si on peut écrire : $U_{n+k} = f(U_n, U_{n+1}, \dots, U_{n+k-1}) \quad \forall n \in \mathbb{N}$, où f est une application de E^k dans E .

Rq. ②: On peut alors se ramener à une suite récurrente d'ordre 1 en posant : $\forall n \in \mathbb{N}$, $X_n = \begin{pmatrix} U_n \\ U_{n+1} \\ \vdots \\ U_{n+k-1} \end{pmatrix} \in E^k$, $F: E^k \rightarrow E^k$ et $X_{n+k} = F(X_n)$

$$\begin{pmatrix} * \\ \vdots \\ * \\ \vdots \\ * \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} * \\ \vdots \\ * \\ \vdots \\ * \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} * \\ \vdots \\ * \\ \vdots \\ * \end{pmatrix} = f(u_0, \dots, u_{k-1})$$

Prop. ③: Soit $I \subset \mathbb{R}$ un intervalle, $f: I \rightarrow I$, $u_0 \in I$ et $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par : $U_{n+1} = f(U_n) \quad n \in \mathbb{N}$.

- 1) si f est croissante, alors $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est monotone de sens donné par le signe de $U_{n+1} - U_n$.
- 2) si f est décroissante, alors $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(U_{n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ sont monotones de sens opposés.

Ex. ④: $f: [0, +\infty] \rightarrow [0, +\infty]$

$$x \mapsto \frac{x}{2 - \sqrt{x}}$$

- 1) si $u_0 = 1$ ou $u_0 = \frac{3 + \sqrt{5}}{2}$, alors $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est constante
- 2) si $u_0 \in [0, 1[$, alors $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$ croît vers 1
- 3) si $u_0 \in]1, \frac{3 + \sqrt{5}}{2}[$, alors $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$ décroît vers 1
- 4) si $u_0 > \frac{3 + \sqrt{5}}{2}$, alors $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$ n'est pas définie (à partir d'un certain rang...)

2) Suites récurrentes linéaires

Déf. ⑤: Une suite $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de \mathbb{C} est dite récurrence linéaire d'ordre $k \in \mathbb{N}^*$ à coefficients constants s'il existe $a_0, \dots, a_{k-1} \in \mathbb{C}$ tels que

$$U_{n+k} = a_{k-1}U_{n+k-1} + \dots + a_0U_n \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

Le polynôme caractéristique de la récurrence est alors $X^k - a_{k-1}X^{k-1} - \dots - a_0 \in \mathbb{C}[X]$

Prop. ⑥: Soit $P = \prod_{i=1}^q (X - r_i)^{\alpha_i}$. Alors l'ensemble des suites $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$ linéaires de polynôme caractéristique P est l'ensemble de suites de la forme $U_n = P_1(n)r_1^{\alpha_1} + \dots + P_q(n)r_q^{\alpha_q}$ où $\forall 1 \leq i \leq q$, $P_i \in \mathbb{C}[X]$ et $\deg P_i \leq \alpha_i$.

Rq. ⑦: Soit $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par : $u_0, u_1 \in \mathbb{C}$ et $U_{n+2} = aU_n + bU_{n+1}$ pour $n \in \mathbb{N}$, où $a, b \in \mathbb{C}$. $P = X^2 - aX - b$.

- 1) si $P = (X - r_1)(X - r_2)$, $r_1, r_2 \neq 0$ / $\forall n \in \mathbb{N}$, $U_n = \lambda r_1^n + \mu r_2^n$.
- 2) si $P = (X - r_1)^2$, $\exists \lambda, \mu \in \mathbb{C} / \forall n \in \mathbb{N}$, $U_n = (\lambda n + \mu)r_1^n$.

Ex. ⑧: $u_0 = 0$, $u_1 = 1$ et $U_{n+2} = U_{n+1} + U_n$.

Alors $U_n = \frac{1}{\sqrt{5}} \left(\left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^n - \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2}\right)^n \right)$ (formule de Binet)

3) Exemples classiques

Déf. ⑨: Une suite $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$ à valeurs dans un espace E est dite arithmétique si elle vérifie une relation de récurrence de la forme $U_{n+1} = U_n + a \quad \forall n \in \mathbb{N}$.

Déf. ⑩: Une suite $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de \mathbb{R} ou \mathbb{C} est dite géométrique si elle vérifie une relation de récurrence de la forme $U_{n+1} = qU_n$ où $q \in \mathbb{K}$. On a alors $U_n = q^n u_0$. Si $|q| > 1$ et $u_0 \neq 0$, $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$ diverge, si $|q| < 1$, $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers 0 et si $q = 1$, $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est constante.

Déf. ⑪: Une suite $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de \mathbb{R} ou \mathbb{C} est dite arithmético-géométrique si elle vérifie une relation de récurrence de la forme $U_{n+1} = qU_n + a$, $q, a \in \mathbb{K} \neq 0$. En posant $v_n = \frac{U_n - a}{q}$, $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est alors géométrique de raison q .

II. Théorème du point fixe de Picard-Banach

1) Le théorème

Th. ⑫. (Picard-Banach)

On suppose (X, d) complet. Soit $f: X \rightarrow X$ une application strictement contractante, i.e. : $\exists k < 1 / \forall x, y \in X, d(f(x), f(y)) \leq k d(x, y)$.

Alors, f admet un unique point fixe $a \in X$. De plus, pour tout $x_0 \in X$, la suite définie par : $x_{n+1} = f(x_n)$ pour $n \in \mathbb{N}$ converge vers a .

Enfin, on a : $d(x_n, a) \leq k^n d(x_0, a) \quad \forall n \in \mathbb{N}$.

Rq. ⑬: Si f est strictement contractante, alors f est uniformément continue sur X .

Prop. (15): Le Th. (12) reste vrai si on suppose f continue et admettant une itérée strictement contractante, i.e. il existe $p \in \mathbb{N}^*$ tel que f^p soit strictement contractante.

2) Première application: le théorème de Cauchy-Lipschitz

Cadre (16): $I \subset \mathbb{R}$ est un intervalle ouvert, $U \subset \mathbb{R}^n$ un ouvert et $\varphi: I \times U \rightarrow \mathbb{R}^n$ une application continue. On pose $(*)$: $x' = f(t, x)$.

Th. (16): (Cauchy-Lipschitz local) (C.2.)

Soit $(t_0, x_0) \in I \times U$, $\mathcal{E} = [t_0 - \varepsilon_0, t_0 + \varepsilon_0] \times B_\delta(x_0, \eta)$ un cylindre de similitude centré en (t_0, x_0) .

Si $f|_{\mathcal{E}}$ est k -lipschitzienne par rapport à la seconde variable alors pour tout intervalle ouvert $I \subset [t_0 - \varepsilon_0, t_0 + \varepsilon_0]$ tel que $t_0 \in I$, il existe une unique solution $x: I \rightarrow U$ de $(*)$ telle que $x(t_0) = x_0$.

Rem. (17): La démonstration repose sur:

1) si $x \in C^0(I, U)$: $x \in C^1(I, U)$ est solution $\Leftrightarrow \forall t \in I, x(t) = x_0 + \int_{t_0}^t f(s, x(s)) ds$ de $(*)$ de c.i. (t_0, x_0)

2) $\mathcal{E} = (C^0(I, B_\delta(x_0, \eta)), d_\infty)$ est complet

3) Classification des points fixes si $X = \mathbb{R}$

Cadre (18): $I \subset \mathbb{R}$ est un intervalle fermé et $f: I \rightarrow I$ une fonction de classe C^1 . Soit a un point fixe de f (existe car $f \in C^0(I, I)$).

Prop. (19): 1) Si $|f'(a)| < 1$, alors: $\exists h > 0 / \forall n_0 \in [a-h, a+h], f^n(x_0) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} a$ est alors appelé un point fixe attractif.
2) Si $|f'(a)| > 1$, alors: $\exists h > 0 / \forall x \in [a-h, a+h] \setminus \{a\}, |f(x)-a| > |x-a|$.
 a est alors appelé un point fixe répulsif.

Rem. (20): 1) Si a est un point fixe répulsif, alors a est un point fixe attractif pour f^{-1} (définie localement au voisinage de a).
2) Si $|f'(a)| = 1$, on ne peut rien en conclure.

Ex. (21): 1) $x \in [0, \frac{\pi}{2}]$, $f(x) = \sin x$ et $a=0$. Si $x_0 \in]0, \frac{\pi}{2}[$, $(f^n(x_0))_n$ est strictement décroissante et converge vers 0.

2) $x \in [0, +\infty[$, $f(x) = \sinh x$ et $a=0$. Si $x_0 > 0$, $(f^n(x_0))_n$ est strictement croissante et converge vers $+\infty$.

Appli (22): Méthode de Newton

Soit $f: [c, d] \rightarrow \mathbb{R}$ de classe C^2 telle que $f(c) < 0 < f(d)$ et $f'' > 0$. Montrer que:

1) $\exists ! a \in [c, d] / f(a) = 0$. On pose alors $F(x) = x - \frac{f(x)}{f'(x)}$.

2) $\exists x > 0 / \forall x_0 \in [a-x, a+x], F^n(x_0) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} a$. Ordre de la convergence?

3) si $f'' > 0$, m.g. $I = [a, b]$ convient, que $F(x_0) \xrightarrow{x_0 \rightarrow a} a$ et que $\frac{F^n(x_0) - a}{(F^n(x_0) - a)^2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \mu > 0$.

III. Rayon spectral. Méthode itérative de recherche d'éléments propres

Cadre (23): $A, B \in \mathbb{M}_n(\mathbb{K})$. $\text{Sp}(A)$ est le spectre de A , on écrira vp (resp $\overline{\text{vp}}$) pour valeur (resp vecteur) propre et $A^* = {}^t \bar{A}$.

On notera $L = \begin{pmatrix} 2 & -1 & & \\ -1 & 2 & -1 & 0 \\ & \ddots & \ddots & \ddots \\ 0 & & -1 & 2 \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_n(\mathbb{R})$ la matrice du laplacien $-D$.

1) Rayon spectral. Théorème fondamental

Déf. (24): Le rayon spectral de A est $\rho(A) = \text{Flux } \{|\lambda|, \lambda \in \text{Sp}(A)\}$

Ex. (25): $\rho(L) = 4 \sin^2 \left(\frac{n\pi}{2(n+1)} \right)$.

Th. (26): $B^k \xrightarrow[k \rightarrow \infty]{} 0 \Leftrightarrow \rho(B) < 1$

2) Méthode de la puissance

Cadre (27): $A \in \mathbb{M}_n(\mathbb{R})$, $\text{Sp}(A) = \{\lambda_1, \dots, \lambda_n\}$ et $|\lambda_1| \leq |\lambda_2| \leq \dots \leq |\lambda_n|$. (e_1, \dots, e_n) est une base orthonormée de $\mathbb{M}_n(\mathbb{R})$ de vp de A (associés à $\lambda_1, \dots, \lambda_n$).

Déf. (28): (algorithme de la puissance)

On considère l'algorithme suivant, où $\epsilon > 0$:

1) $x_0 \in \mathbb{R}^n / \|x_0\|_1 = 1$

2) $\forall k \geq 1$: $y_k = A x_{k-1} (= \dots = A^k x_0)$

$$x_k = \frac{y_k}{\|y_k\|_1}$$

si $\|x_k - x_{k-1}\|_1 \leq \epsilon$, on s'arrête.

Prop. (29): Si $\lambda_n > 0$, λ_n est simple et $x_0 \neq e_n^\perp$, alors la méthode de la puissance converge, i.e. : $\|y_k\|_2 \xrightarrow{k \rightarrow \infty} \lambda_n$ et $x_k \xrightarrow{k \rightarrow \infty} x_0$ où $x_0 = e_n^\perp$.
De plus, $\|y_k\|_2 - \lambda_n = O\left(\left(\frac{\lambda_{n+1}}{\lambda_n}\right)^{k/2}\right)$ et $\|x_k - x_0\|_2 = O\left(\left(\frac{\lambda_{n+1}}{\lambda_n}\right)^{k/2}\right)$.

LRq (30): Si $\lambda_1 > 0$ et λ_2 est simple, l'algorithme de la puissance invar qui consiste à poser $A y_k = x_{k-1}$ dans Df.(28) 2) donne un résultat similaire.

Ex. (31): si $A = L$: $\|y_k\|_2 \rightarrow 4 \sin^2\left(\frac{\pi}{2(n+1)}\right)$ pour l'algorithme de la puissance
 $\|y_k\|_2 \rightarrow 4 \sin^2\left(\frac{\pi}{2(n+1)}\right)$ —————— inverse.

IV. Résolution approchée de systèmes d'équations linéaires

Cadre (32): $A \in \mathcal{GL}_n(\mathbb{R})$, $b \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$. On cherche l'unique $u \in \mathbb{R}^n$ tel que $Au = b$.

1) Principes des méthodes itératives matricielles

Idée (33): On suppose que : $\exists B \in \mathcal{L}(n)(\mathbb{R}) / Au = b \iff u = Bu + c$. Soit $u_0 \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ et pour $k \in \mathbb{N}$, $u_{k+1} = Bu_k + c$. Alors, si $(u_k)_k$ converge, elle converge vers u .

Th. (34): $(u_k)_k$ converge $\iff \rho(B) < 1$

LRq (35): $\rho(B) < 1 \iff f: \mathbb{R}^n, \| \cdot \| \rightarrow \mathbb{R}^n, \| \cdot \|$ est strictement contractante
 $x \mapsto Bx + c$ "pour une certaine norme $\| \cdot \|$ "

Réffond. (36): La méthode du splitting consiste à écrire $A = \Pi - N$ où
 $\Pi \in \mathcal{L}(n)(\mathbb{R})$ et $N \in \mathcal{L}(n)(\mathbb{R})$. On a alors : $Au = b \iff u = \frac{\Pi^{-1}N}{B}u + \frac{\Pi^{-1}b}{B}$.

2) Méthodes de Jacobi et de relaxation

Notation (37): On suppose que $A = (a_{ij})$ est telle que $a_{ii} \neq 0 \ \forall 1 \leq i \leq n$. On pose alors $A = D - E - F$ où D, E, F sont définies en ANNEXE

Df. (38): 1) Jacobi: $\Pi = D$, $N = E + F \Rightarrow (B =) T = D^{-1}(E + F) = I - D^{-1}A$

2) relaxation: $\omega \neq 0$. On écrit $A = \frac{1}{\omega}D - E - \left[\left(\frac{1}{\omega} - 1\right)D + F\right] = \Pi - N$

On pose alors $(B =) \mathcal{L}\omega = \Pi^{-1}N$.

Prop. (39): Si la méthode de relaxation converge, alors $0 < \omega < 2$

Th. (40): Si A est à diagonale strictement dominante, alors

1) la méthode de Jacobi converge

2) si $\omega \in [0, 2]$, la méthode de relaxation converge

Lemme (41): Soit $A \in \mathcal{L}^{++}_n(\mathbb{R})$, alors $M^* + N \in \mathcal{L}_n(\mathbb{R})$. De plus, si $\Pi^* + N \in \mathcal{L}^{++}_n(\mathbb{R})$, alors $\rho(\Pi^{-1}N) < 1$

Th. (42): Soit $A \in \mathcal{L}^{++}_n(\mathbb{R})$. Alors:

1) si $D + E + F \in \mathcal{L}^{++}_n(\mathbb{R})$, alors la méthode de Jacobi converge
2) si $\omega \in [0, 2]$, alors la méthode de relaxation converge.

Ex. (43): La méthode de Jacobi converge pour L .

3) Optimisation : méthode du gradient optimal

Cadre (44): $A \in \mathcal{L}^{++}_n(\mathbb{R})$, $b \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$. On note $\langle x, q \rangle_A = \langle Ax, q \rangle$ et $\|x\|_A = \sqrt{\langle x, x \rangle_A}$. \bar{x} est l'unique solution de $Ax = b$. $\| \cdot \| = \| \cdot \|_2$

Soit $\phi: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$
 $x \mapsto \frac{1}{2} \langle Ax, x \rangle - \langle b, x \rangle$

Prop. (45): ϕ admet un unique point de minimum en \bar{x} .

Lemme (46): Soient $\lambda_{\min} = \lambda_1 \leq \dots \leq \lambda_n = \lambda_{\max}$ les vp de A et $x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$.

Alors : $\frac{\|x\|^4}{\|x\|_A^2 \|x\|_A^2} \geq 4 \times \frac{\lambda_{\max} \cdot \lambda_{\min}}{(\lambda_{\max} + \lambda_{\min})^2}$ (Kantorovich)

Th. (47): (algorithme du gradient optimal)

Soit $a \in \mathbb{R}^n$. On définit la suite $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$ par :

$$\begin{cases} x_0 = a \\ d_k = \frac{\|\nabla \phi(x_k)\|^2}{\|\nabla \phi(x_k)\|_A^2} \text{ si } x_k \neq \bar{x}, \text{ sinon} \\ x_{k+1} = x_k - \alpha_k \nabla \phi(x_k) \end{cases}$$

Alors, $x_k \xrightarrow{k \rightarrow \infty} \bar{x}$

104
[55]
153
154
[64]
102

✓
103
104

[B7]
159
+

DVP

ANNEXE

Notation (37):

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & -F \\ -E & D \\ -E & a_{nn} \end{pmatrix}$$

$$D_{ij} = a_{ij} \delta_{ij}$$

$$E_{ij} = -a_{ij} \text{ si } i > j, 0 \text{ sinon}$$

$$F_{ij} = -a_{ij} \text{ si } i < j, 0 \text{ sinon}$$

Références:

- . [Gou] Gourdon, Analyse (3^e éd.)
- . [Cea] Céalet, Introduction à...
- . [Dem] Demmel, Analyse numérique et équa. diff.
- . [Al] Alfaire, Analyse numérique matricielle
- . [Rou] Rouvière, PGCD (h^e id.)
- . [Se] Seeger, Matrices: Theory and application
- . [Ber] Berris, Analyse: développements